
Aika 17.06.2025, klo 15:13 - 17:25

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 51 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 52 Pöytäkirjan tarkastus

§ 53 Kalliolan päiväkodin peruskorjauksen kokonaissuunnittelu, suunnittelijan valinta

§ 54 Jäänhoitokoneen hankinta

§ 55 Lausuntopyyntö Huuhtimäen tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta / Kangasniemen kunnan vesihuoltolaitos, kaavoitus- ja tekninen toimi

§ 56 Poikkeamislupahakemus / 213-428-8-5

§ 57 Poikkeamislupahakemus / 213-407-1-256

§ 58 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2025

§ 59 Tiedoksisaatettavat asiat

§ 60 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Lisäpykälät

§ 61 LISÄPYKÄLÄ: Korvausvaatimus viemärivahingosta

Saapuvilla olleet jäsenet

Jaana Häkkinen, puheenjohtaja
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Eetu Lahikainen
Marja-Leena Laitinen
Juha Liukkonen
Ismo Manninen
Niina Tiihonen

Muut saapuvilla olleet

Päivi Puukari, sihteeri
Mikko Hokkanen
Mikko Korhonen, tekninen johtaja, esittelijä
Kalle Manninen, poistui 16:03

Allekirjoitukset

Jaana Häkkinen
Puheenjohtaja

Päivi Puukari
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.06.2025

18.06.2025

Eetu Lahikainen

Niina Tiihonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Sähköisesti tarkastettu ja allekirjoitettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 19.6.2025.

§ 51

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi ja lisäpykälä 61 otetaan käsittelyyn.

§ 52

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Pöytäkirjan tarkastaminen suoritetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sulo Hämäläinen ja Eetu Lahikainen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Eetu Lahikainen ja Niina Tiihonen.

Tekninen lautakunta, § 21, 18.03.2025

Tekninen lautakunta, § 53, 17.06.2025

§ 53

Kalliolan päiväkodin peruskorjauksen kokonaissuunnittelu, suunnittelijan valinta

KNGDno-2025-412

Tekninen lautakunta, 18.03.2025, § 21

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Kalliolan päiväkodin hankesuunnitelma liitteineen

Kalliolan päiväkodilla on tehty vuonna 2024 sisäilmakorjauksia rakennuksen molemmissa päädyissä. Kuntotutkimuksiin perustuen tiedetään, että myös rakennuksen keskiosan alapohjaan tulee tehdä perusteellinen korjaus.

Käyttäjä on jo useiden vuosien ajan antanut palautetta etenkin eteistilojen huonosta käytettävyydestä.

Rakennuksen ikä huomioiden olisi edellä mainitusta syistä huolimatta peruskorjaus lähivuosina ajankohtainen.

Näiden lähtökohtien pohjalta tekniset palvelut on tilannut syyskuussa 2024 Granlund Oy:ltä hankesuunnitelman koskien Kalliolan päiväkodin peruskorjausta.

Hankesuunnitelman tarkoitus on määrittää, selvittää ja arvioida rakennushankkeen perusteita ja tarpeita, sekä niiden edellyttämiä toteuttamismahdollisuuksia.

Hankesuunnitelmassa yhdistyvät kuvaus tilatarpeesta sekä sen ratkaisemisesta. Hankesuunnitelma on valmistunut 28.2.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Manninen

Tekninen lautakunta hyväksyy hankesuunnitelman ja päättää, että Kalliolan päiväkodin osalta voidaan edetä toteutussuunnitteluvaiheeseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 17.06.2025, § 53

Valmistelija / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Tarjousten vertailutaulukko, päiväkodin kokonaissuunnittelu.pdf

2 Tarjousten avauspöytäkirja, päiväkodin kokonaissuunnittelu.pdf

Tekniset palvelut on pyytänyt tarjouksia Kalliolan päiväkodin peruskorjauksen kokonaissuunnittelusta. Tarjouspyyntö on julkaistu julkisten hankintojen ilmoituskanava Hilmassa 20.5.2025. Tarjoukseen on pyydetty sisällyttämään päiväkodin peruskorjauksen suunnittelu kaikkine suunnittelualoineen ja siinä laajuudessa, että suunnittelu kattaa myös urakkalaskenta-aineiston laatimisen ja rakentamisen aikaiset suunnittelutarpeet. Hankinnan vertailuperusteena on käytetty hintaa ja laatua ja niistä saatavia pisteitä niin, että hinnan maksimipisteet on 70 pistettä ja laadun maksimipisteet on 30 pistettä. Määräaikaan 9.6.2025 klo 12.00 mennessä saapui kahdeksan tarjousta, jotka kaikki täyttivät tarjoajille asetetut vähimmäisvaatimukset. Parhaat yhteispisteet sai Granlund Oy. Liitteenä tarjousten vertailutaulukko.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta valitsee Kalliolan päiväkodin peruskorjauksen suunnittelijaksi Granlund Oy:n

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tarjoajat, varhaiskasvatuksen johtaja, sivistys- ja hyvinvointijohtaja, kunnossapitomestari, kiinteistötyönjohtaja, ruoka- ja puhtauspalvelupäällikkö

§ 54

Jäänhoitokoneen hankinta

KNGDno-2025-660

Valmistelija / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Vertailutaulukko, jäänhoitokoneen hankinta.pdf

2 Tarjousten avauspöytäkirja, jäänhoitokoneen hankinta (1).pdf

Tekniset palvelut on pyytänyt tarjouksia Kangasniemen jäähallille hankittavasta jäänhoitokoneesta. Tarjouspyyntö on julkaistu julkisten hankintojen ilmoituskanava Hilmassa 27.5.2025. Tarjoukseen on pyydetty sisällyttämään jäänhoitokone huoltoleasing -sopimuksella 60 kk:n kestoisena ja 20% jäännösarvolla. Hankinnan vertailuperusteena on käytetty hintaa ja laatua ja niistä saatavia pisteitä niin, että hinnan maksimipisteet ovat 80 pistettä ja laadun maksimipisteet ovat 20 pistettä. Määräaikaan 10.6.2025 klo 13.00 mennessä saapui kolme tarjousta, jotka kaikki täyttivät tarjoajille asetetut vähimmäisvaatimukset. Parhaat yhteispisteet sai rkk Bear Group Oy.

Liitteenä tarjousten vertailutaulukko.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta valitsee jäänhoitokoneen toimittajaksi rkk Bear Group Oy:n

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tarjoajat, liikuntapaikkahoitajat, kunnossapitomestari

§ 55

Lausuntopyyntö Huuhtimäen tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta / Kangasniemen kunnan vesihuoltolaitos, kaavoitus- ja tekninen toimi

KNGDno-2023-251

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

1 Lausuntopyyntö.pdf

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisena yhteysviranomaisena lausuntoanne Kangasniemen kuntaan sijoittuvan Huuhtimäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus).

Lausunnot pyydetään lähettämään Etelä-Savon ELY-keskukselle viimeistään 14.7.2025 mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi tai Etelä-Savon ELY-keskus, PL 164, 50101 MIKKELI. Lausunnoissa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon ESAELY/326/2024. Sähköisen lausunnon toivotaan olevan kopioitavassa muodossa.

Kannanottoa pyydetään kunnan vesihuoltolaitokselta, kaavoitus- sekä tekniseltä toimelta.

Tekninen lautakunta antaa lausunnon vesihuoltolaitoksen, kaavoituksen sekä teknisen toimen osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää lausua Huuhtimäen tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta seuraavasti: Kangasniemen kunnan vesihuoltolaitoksella ei ole kyseisellä alueella verkostoja, eikä ole tiedossa, että kunnan vesihuoltolaitoksen verkostoja alueelle myöskään tulevaisuudessa laajennettaisiin. YVA-ohjelmasta annetun yhteysviranomaisen (Etelä-Savon ELY-keskus) lausunto on otettu kattavasti huomioon YVA-selvityksessä. Arviointiselostuksessa on esitetty voimaloiden paikat ja kaapelointi tapa yleiskaavan vaatimalla tarkkuudella. YVA-ohjelmasta saadun palautteen ja tehtyjen ympäristöselvitysten perusteella hankesuunnitelmaa on kehitetty. Hankkeen YVA-ohjelmaan sisältyi alun perin suunnitelmat enintään seitsemän voimalan toteuttamisesta. Vaikutusten lieventämiseksi voimalat WT2 ja WT4 on jätetty pois suunnitelmasta, ja YVA-selostuksessa on arvioitu viiden voimalan suunnitelma. Voimaloiden WT1, WT3, WT5, WT6, WT7 sijainnit ovat vastaavat kuin YVA-ohjelmavaiheessa. Kahden voimalan poistaminen lieventää vaikutuksia sekä luonnonympäristöön (mm. kasvillisuus ja luontotyytit, pintavedet, linnusto) että ihmisiin (mm. Kokonkylän asutus). Hankealueen rajausta on tarkistettu ja aluetta on laajennettu siten, että se huomioi tuulivoimaloiden melun vaikutusalueen. Kangasniemen kunnan teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa Huuhtimäen tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta.

Äänestykset

Teknisen johtajan pohjaehdotus - JAA Ismo Mannisen ehdotus lausunnoksi - EI.

Jaa

Juha Liukkonen
Eetu Lahikainen
Niina Tiihonen
Marja-Leena Laitinen

Ei

Jaana Häkkinen
Ismo Manninen

Päätös

Sulo Hämäläinen ilmoitti olevansa esteellinen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta, yhteisöjääviys) ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi klo 16.04 - 16.20.

Ismo Manninen esitti, että tekninen lautakunta antaa lausuntonaan seuraavan lausunnon.

1. Melumallinnukset tulee tehdä 7,2 MW voimalalla, joita on jo käytössä eikä pienemmällä 6MW jota Ramboll on käyttänyt YVA:ssa.
2. Voimaloiden purkamiseen liittyen hanketoimija on esittänyt, että perustat jätetään maastoon. Tämän vaikutus ympäristöön pitää kuvata mitä haittoja tästä seuraa.
3. Voimaloiden purkuvakuudet kerrytetään toiminnanaikaisesti pitkällä aikajänteellä (30v), joka on riski maanomistajille sekä myös kunnalle viime kädessä, kun voimala joudutaan purkamaan aiemmin. Miten YVA on huomioinut tämän.
4. Voimala-alueelle johtava tiestö, eli saavutettavuusselvitys on keskeneräinen, ja liian yleisluonteinen. Hanketoimija ei ole esittänyt, miten voimaloiden osat saadaan perille ja sen luontovaikutukset.
5. Teerien soidinalueen huomioiminen puuttuu WT3 alueella Makolammella. Rambollia on infottu tästä soidinalueesta.
6. WT7:lle menevä tien vaikutus tulee huomioda lähellä olevaan metsojen soidinalueeseen. Rambollia on infottu tästä soidinalueesta.
7. Saukkoselvitystä ei ole tehty, vaikka alueen asukkaat ovat kertoneet Rambolille saukkojen jälkihavainnoista.
8. Lentoestevalojen näkymäkuvaukset ovat puutteelliset: punaisten valojen vilkunta ja ns. kirkas -flash valot eivät ole kuvattu totuudenmukaisesti.
9. Yli 70 % asukaskyselyyn vastanneista suhtautuu hankkeeseen kielteisesti tai erittäin kielteisesti, joka pitäisi hanketoimijan ottaa huomioon hankkeen hyväksyttävyyden osalta ja esittää YVA:ssa keinot millä tavoin se tehdään.
10. Voimaloiden etäisyys asutukseen tulisi olla vähintään 2 km, joka saavutetaan voimaloiden määrällä ja sijoittelulla, tämä tulisi käydä yhtenä vaihtoehtona YVA:ssa.

Jaana Häkkinen kannatti Ismo Mannisen ehdotusta.
Päätettiin suorittaa asiasta äänestys.

Teknisen johtajan pohjaehdotus JAA ja Ismo Mannisen ehdotus EI.

Äänin JAA - 4 ja EI - 2, teknisen johtajan pohjaehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Savon ELY-keskus, kunnanhallitus

Tekninen lautakunta, § 47, 20.05.2025

Tekninen lautakunta, § 56, 17.06.2025

§ 56

Poikkeamislupahakemus / 213-428-8-5

KNGDno-2025-193

Tekninen lautakunta, 20.05.2025, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaliite 213-428-8-5.pdf
- 3 Selvitys Ely

Tilalle 213-428-8-5 haetaan poikkeamislupaa rantasaunan rakentamiseksi. Kyseessä on Puulan rantaosayleiskaavan mukainen alue, jossa ei ole rakennusoikeutta.

Tarkoitus on muuttaa kiinteistölle jo rakennettu uimahuone puulämmitteiseksi pihasaunaksi, joka palvelisi kiinteistöllä 213-407-2-310 sijaitsevaa ei omarantaista vapaa-ajan rakennuspaikkaa. Hakemuksen perusteluina on hakemuksessa esitetty sähkön säästöä, poikkeusoloihin varautumista, sekä virkistyskäyttöä.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Pohjois-Savon ELY-keskus on todennut lausunnossaan, että oleva uintihuone sijaitsee maantien 15228 (Vaimosniementie) suoja-alueella. Liikenne -vastuualueella ei ole tietoa, onko uintihuoneen rakennuslupan yhteydessä (v.2008) kuultu tuolloista tienpitoviranomaista naapurina (Tiehallinnon Kaakkois-Suomen tiepiiri) ja onko uintihuoneen ja aidan sijoittumiseen maantien suoja-alueelle otettu kantaa. Nykyisen uintihuoneen sijoittuminen maantien suoja-alueelle ei olettavasti aiheuta vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpitoa (LjMTL 44-48 S). Uintihuoneen muuttaminen saunaksi (toimintaa ja sisätiloja koskeva muutos) ei tienpidon näkökulmasta muuta tilannetta, jos rakennuksen ulkoiset mitat eivät muutu. Tienpitäjä ei kuitenkaan vastaa, jos normaali maantien kunnossapito aiheuttaa vaurioita tai haittaa maantien suoja-alueelle sijoitetulle rakennukselle tai rakenteille. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue ei ota tienpitäjän edustajana kantaa poikkeamisen ehtojen täyttymiseen rantarakentamisen osalta, mutta maantien suoja-alueelle rakentamisen poikkeamispäätöksen hakemiselle Pirkanmaan ELY-keskuksesta ei nähdä tarvetta, koska kyseessä on olevan rakennuksen muutos, jossa ulkoiset mitat maantien suuntaan eivät muutu.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta ei myönnä poikkeamislupaa.

Perustelut: Hakemuksen mukainen rakentaminen haittaa kaavan toteutumista. Hakemuksen kohteena oleva rakennuksen rakentamisaikaa ei ole olemassa oleva rakennuspaikka. Rakennuspaikka ei täytä kaavan ja rakennusjärjestyksen määräyksiä, rantaviivaetäisyys ja etäisyys naapurin rajasta. Ei omarantaiselle loma-asuinrakennuspaikalle, jota rantasauna tulisi palvelemaan, ei ole kaavassa merkitty rantasaunan rakentamisoikeutta. Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- Alueidenkäyttölaki 43 §
- RakL 50 §, 57 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Lautakunta päätti, että poikkeamislupahakemus palautetaan valmisteluun.

Tekninen lautakunta, 17.06.2025, § 56

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaliite 213-428-8-5.pdf
- 3 Selvitys Ely
- 4 Valokuvat 213-428-8-5.pdf

Tekninen lautakunta päätti edellisessä kokouksessaan palauttaa asian valmisteluun. Poikkeamishakemuksen kohteen olosuhteet eivät ole muuttuneet aikaisemmasta, eikä asiaan ole ilmennyt uusia seikkoja, joilla olisi vaikutusta asian ratkaisemiseen.

Näin ollen päätösesitys on sama, kuin edellisessä käsittelyssä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta ei myönnä poikkeamislupaa.

Perustelut: Hakemuksen mukainen rakentaminen haittaa kaavan toteutumista. Hakemuksen kohteena oleva rakennuksen rakentamisaikaa ei ole olemassa oleva rakennuspaikka. Rakennuspaikka ei täytä kaavan ja rakennusjärjestyksen määräyksiä, rantaviivaetäisyys ja etäisyys naapurin rajasta. Ei omarantaiselle loma-asuinrakennuspaikalle, jota ranta-asunon tulisi palvelemaan, ei ole kaavassa merkitty ranta-asunon rakentamisoikeutta. Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- Alueidenkäyttölaki 43 §
- RakL 50 §, 57 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Äänestykset

Teknisen johtajan pohjaehdotus - JAA Juha Liukkosen ehdotus,
poikkeamislupahakemus myönnetään - EI

Jaa

Ismo Manninen
Jaana Häkkinen

Ei

Juha Liukkonen
Marja-Leena Laitinen
Eetu Lahikainen
Niina Tiihonen
Sulo Hämäläinen

Päätös

Juha Liukkonen esitti, että tekninen lautakunta hyväksyy poikkeamislupahakemuksen, Sulo Hämäläinen kannatti Juha Liukkosen esitystä. Päätettiin suorittaa asiasta äänestys.

Teknisen johtajan pohjaehdotus JAA ja Juha Liukkosen ehdotus EI.

Äänin JAA - 2 ja EI - 5 tekninen lautakunta hyväksyi Juha Liukkosen tekemän ehdotuksen myöntää poikkeamislupa.

Eriävä mielipide

Tekninen johtaja jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Hakija, Ely-keskus

§ 57

Poikkeamislupahakemus / 213-407-1-256

KNGDno-2025-476

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros, Torin poikkeamislupa 2025.pdf
- 2 Rakennusoikeuslaskelma, Rantatori 2025.pdf
- 3 Poikkeamislupa Tori, perustelut 2025_PDF.pdf
- 4 Huomautus 1
- Salassa pidettävä, GDPR (henkilötiedot salaisia)
- 5 Huomautus 2
- Salassa pidettävä, GDPR (henkilötiedot salaisia)

Kangasniemen kunta hakee poikkeamislupaa Kangasniemen rantatorille pysyvien rakennusten/rakennelmien rakentamiseksi. Alueella on voimassa asemakaava. Poikkeaminen on tarpeellinen, koska torialueelle rakennettujen ja uusien rakennusten kerrosala ylittää kaavassa sallitun rakennusoikeuden 185 kem²:llä. Kaavassa sallittu rakennusoikeus on 150 kem² eli luvan mukainen rakentamismäärä olisi 335 kem². Rakennusoikeuslaskelma on liitteenä. Poikkeamisella päätetään rakennusoikeuden määrästä torialueella. Rantaravintola ja jätekatos ovat kiinteästi paikallaan pysyviä rakennuksia. Muut rakennukset/rakennelmat ovat siirrettävissä olevia rakennuksia, ja niiden on tarkoitus sijaita asemapiirroksen mukaisilla paikoilla. Siirrettävissä olevien rakennusten/rakennelmien sijainti voi myös siirtyä torialueella.

Alueelle sijoitettavia siirrettävissä olevia rakennuksia/rakennelmia ovat kunnan inforakennus 19 kem², ravintola Puulaakin myyntikontti 20,5 kem², fisuburgerin myyntikontti 16,5 kem² ja lettukahvila 53 kem².

Naapureilta on tullut kaksi huomautusta hankkeesta.

Ensimmäisessä huomautuksessa vastustetaan rakennusoikeuden lisäämistä. Maksimi tulisi olla 200 kem². Toritieltä pitää näkyä Puulalle, eikä ladon seinä. Laskee kiinteistön arvoa. Maalaisten toripaikat Satamatien varteen.

Vastine:

Rakennusoikeuden lisääminen 335 kem²:iin ei vaikeuta kaavan toteuttamista. Jo olemassa oleva ravintolarakennus on kooltaan suurempi, kuin esitetty 200 kem². Kaava sallii nytkin tilapäisesti koko torille rakennelmien sijoittamisen. Nykytilanteessa alueella on jo ollut hakemuksen mukaiset rakennukset/rakennelmat vaikka niille ei ole haettukaan poikkeamislupaa, toki ne ovat sijainneet eri kohdissa, kuin minne nyt lupaa haetaan. Poikkeamisessa käsitellään rakennusoikeus ja olevien rakennusten sijainti. Lettukahvilan sijainti on määritelty asemapiirroksen mukaiseksi rakennusten yhtenäisyyden sekä turvallisuuskulman vuoksi. Paikalla on ollut tori jo pitkän aikaa ja hakemuksen mukaiset rakennukset/rakennelmat ovat olleet siellä jo pidemmän aikaa. Näin ollen mahdollinen kiinteistönarvon lasku torille sijoitettavien rakennusten/rakennelmien vuoksi ei ole poikkeamispäätöksessä käsiteltävä asia.

Toisessa huomautuksessa todetaan, että rakennusoikeutta tarvitsee lisätä, ja sitä pidetään perusteltuna. Toivotaan yrittäjien kanssa vuoropuhelua. Toritieltä tulisi olla tien levyinen näkymä rannalle, jotta näkisi ketä torilla on ja Puula näkyisi. Jäätelökioski on sijoitettu niin, että ei näy milloin se on auki. Tarvitaanko torille esiintymislava, se voi olla tiellä esim. PuulaPopin bändit tulee torille, ja heillä on omat esiintymislavat.

Vastine:

Rakennusoikeuden määrän lisäämiseen ei ole huomautettavaa. Poikkeamisluvassa ei voida ottaa kantaa kunnan ja yrittäjien väliseen yhteydenpitoon. Jäätelökioski ei ole pysyvä rakennus/rakennelma, sille ei ole haettu pysyvää sijaintipaikkaa ja sitä ei käsitellä poikkeamispäätöksessä. Lettukahvilan sijainti on määritelty asemapiirroksen mukaiseksi rakennusten yhtenäisyyden sekä turvallisuuskulman vuoksi. Esiintymislavan paikka on esitetty asemapiirroksessa, mutta se ei ole kerrosalaa lisäävä rakennus/rakennelma, eikä sitä näin ollen käsitellä tässä poikkeamispäätöksessä. Esiintymislava on siirrettävissä oleva ja palvelee eri toimijoita, kuten PuulaPoppia.

Poikkeamisen edellytyksenä on RL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena olevat rakennukset/rakennelmat ovat asemakaavan mukaisella torialueella. Rakennusoikeuden ylitys ei ole niin merkittävä, että se aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- RakL 57 §
- Alueidenkäyttölaki 58 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, huomautusten tekijät, Ely-keskus

§ 58

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2025

KNGDno-2025-58

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Yhteenveto vuoden 2025 yksityistieavustushakemuksista .pdf

Yksityisteiden kunnossapitoavustuksiin on varattu tänä vuonna yhteensä 100.000 € ja perusparannusavustuksiin ei ole varattuna määrärahaa.

Teknisen lautakunnan hyväksymien avustusperusteiden mukaisesti avustettavat tiet jaetaan kahteen luokkaan:

1. Erittäin vilkasliikenteinen yksityistie, jolla on huomattavan paljon tieosakkaiden ulkopuolista liikennettä ja joka on kahden yleisen tien yhdistävä yksityistie eli ns. läpikulkutie, tai tiellä on paikkakunnan liikenteessä muuten huomattava merkitys. Tielle on oltava perustettu tiekunta.

2. Järjestäytynyt yksityistie eli tie, jolle on perustettu tiekunta. Tien tulee olla tarpeellinen Kangasniemen kunnan alueella sijaitsevan vähintään yhden kiinteistön osalta pysyvän asutuksen pääsytenä vähintään 0,5 km:n matkalla. Avustus määräytyy vain sen tieosan pituuden mukaan, joka on tarpeellinen vakituisen asutuksen pääsytenä.

Tekninen lautakunta päättää tien luokasta. Tiessä voi olla eri luokkiin kuuluvia tieosia.

Tietä avustetaan laskennalliseen kilometrikustannukseen perustuen. Tekninen lautakunta määrittelee vuosittain laskennallisen kilometrikustannuksen sekä avustusprosentit eri luokille talousarvioon varatun määrärahan puitteissa.

Tekninen lautakunta voi perustellusta syystä korottaa tai vähentää tielle myönnettävää avustusta.

Tiekuntien tulee vuosittain kerätä tiemaksuja tieosakkailta ja pitää vuosikokoukset yksityistielaisissa säädetyllä tavalla. Mikäli tiemaksuja ei ole kerätty, tekninen lautakunta voi harkintansa mukaisesti alentaa avustuksen määrää.

Jotta avustukset voidaan jakaa talousarvion puitteissa, esitetään luokittaiset avustusmäärät seuraavasti:

Laskennallinen hoitokustannus on 1000 €/km

1. luokka, avustusprosentti on 27,5%, 275 €/km (v. 2024 190 €/km)

2. luokka, avustusprosentti on 22,5%, 225 €/km (v. 2024 155 €/km)

Avustushakemus hylätään Papumäen yksityistien osalta, koska se ei toimi Kangasniemen kunnan alueella sijaitsevan vähintään yhden kiinteistön osalta pysyvän asutuksen pääsytenä vähintään 0,5 km:n matkalla.

Kälkämäki-Mehtokangas tiekunta ei ole toimittanut vaadittua yksityistien käyttöoikeusotetta, ja tämän vuoksi avustushakemus hylätään.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää jakaa yksityisteiden kunnossapitoavustukset yksityistielain ja teknisen lautakunnan hyväksymien avustusperusteiden mukaisesti luokkien 1. ja 2. osalta liitteen mukaisesti. Avustusten yhteissumma on 99.631,00 €. Avustettavia teitä on yhteensä 435,42 km (vuonna 2024 378,70 km) ja niiden vaikutuspiirissä on n. 706 vakituisesti asuttua taloutta (vuonna 2024 n. 626). Avustukset maksetaan 31.7.2025 mennessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakijat

§ 59

Tiedoksisaatettavat asiat

KNGDno-2025-8

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

- 1 20250513 puhdistamotarkkailu.pdf
- 2 Lietenäyte 13.5.2025, testausseleoste.pdf
- 3 Pylvänälän kaatopaikan tasausaltaasta lähtevä oja analyysit, näytteet otettu 28.4.2025, testausseleoste.pdf
- 4 Pylvänälän kaatopaikan putki HP1 analyysit, näytteet 28.4.2025, testausseleoste.pdf
- 5 Pylvänälän kaatopaikan yp oja analyysit, näytteet otettu 28.4.2025, testausseleoste.pdf
- 6 Pylvänälän kaatopaikan ap oja analyysit , näytteet otettu 28.4.2025, testausseleoste.pdf
- 7 Pylvänälän kaatopaikan putki HP3 analyysit, näytteet otettu 28.4.2025, testausseleoste.pdf

KVY Tutkimus Oy

- kertaraportti puhdistamotarkkailu 4/2025, 13.5.2025
- lietenäyte 13.5.2025
- Pylvänälän kp, putki HP1 analyysit, näytteet 28.4.2025
- Pylvänälän kp, yp oja analyysit, näytteet 28.4.2025
- Pylvänälän kp, ap oja analyysit, näytteet 28.4.2025
- Pylvänälän kp, putki HP3 analyysit, näytteet 28.4.2025
- Pylvänälän kp, tasausaltaasta lähtevä oja analyysit, näytteet 28.4.2025

Kesätauon jälkeen tekninen lautakunta kokoontuu seuraavasti:

- 12.8.2025
- 9.9.2025
- 21.10.2025
- 18.11.2025
- 16.12.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Merkittää tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 60

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Kunnaninsinööri

Yleispäätös:

§ 15 Lupa torin käyttöön Elomessut -tapahtumassa 23.8.2025, 26.05.2025

Tekninen johtaja

§ 8 Sähköautojen latauspisteiden hankinta 2025, 21.05.2025

§ 9 Jätevedenpuhdistamon ylijäämälietteen käsittely ja kuljetus 2025, 11.06.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa teknisen johtajan ja kunnaninsinöörin viranhaltijapäätökset ja päättää ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tekninen lautakunta, § 38, 22.04.2025

Tekninen lautakunta, § 61, 17.06.2025

§ 61

LISÄPYKÄLÄ: Korvausvaatimus viemäri vahingosta

KNGDno-2025-418

Tekninen lautakunta, 22.04.2025, § 38

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Tuhoutunut irtaimisto_luettelo.pdf
- 2 Yhteenveto kustannuksista 20250308.pdf
- 3 Isopesu 3.3.25 lasku.pdf

Alhontie 9 omakotitalon kellaritiloihin pääsi nousemaan jäteveittä, johtuen kunnan runkoviemärin tukkeutumisesta. Varmaa syytä viemäri tukkeutumiselle ei ole löytynyt. Vakuutusyhtiölle on tehty korvaushakemus vahingosta, mutta sen korvauspäätös oli kielteinen. Kunta on tehnyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä, jota ei ole vielä käsitelty.

Kunnan vastuusta vesi- ja viemärihuollossa aiheutuneiden vahinkojen osalta voi todeta, että korvausvastuu on vesihuoltolain ja vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ankaraa (eli kunnan huolimattomuudesta riippumatonta). Käytännössä kunnan vastuusta vapautumisperusteena on lähinnä tilanteet, joissa tonttiviemäri on määritellyn padotuskorkeuden alapuolella tai kyseessä on poikkeuksellinen olosuhde (kuten vahingonteko tai poikkeuksellinen tulva), joka on laitoksen vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella. Nyt ei ole kyse mainituista poikkeusolosuhteista, niin korvausvastuun välttäminen ei ole mahdollista. Siten olennaista on esitettyjen korvausvaatimusten ja vahingon määrän arviointi.

Korvausvaatimus on yhteensä 52636,76 euroa (alv 25,5%). Korvausvaatimus on liitteenä.

Kunta on käyttänyt asian valmistelussa konsulttina Claim Link Oy:tä ja he ovat olleet yhteydessä kiinteistön omistajan asiamieheen. Alla on erittely hyväksyttävistä korvauksista.

Vahingoittuneiden kellaritilojen remonttikustannukset (sis. purku-, desinfiointi- ja jälleenrakennuskulut)

- Korjauskustannukset yhteensä 34.220,20 euroa (alv 25,5%), Polygonin tarjouksen perusteella, tilojen tasonparannus huomioituna. (ikävähennys materiaalien osalta 50%) HUOM! Purkutöiden jälkeen selviää, onko lisäkustannuksia mahdollisesti tulossa.

o Polygonin tarjous yhteensä 39.312,45 euroa (alv25,5%)

o RJPJ:n verrokkitarjous 47.690 euroa (alv25,5%)

Ylimääräinen sähkönkulutus kuivauksesta

- Arvio enintään 500 euroa ylimääräisestä sähkönkulutuksesta ja -kustannuksista perustuen vastaavien kohteiden toteutuneisiin kuivauskustannuksiin (arviolta 2.500 kWh). Lopulliset kustannukset riippuvat kuivauslaitteiden tarvitsemasta sähköstä sekä sähkönhinnasta. Arvio pyritty tekemään turvaavasti.

Sijaisasunnon kustannukset vahinkojen kuivaamisen ja korjaamisen osalta (sis. pesulakulut)

- Arvio tulevista kustannuksista enintään 2.883 euroa (alv 25,5%), 961 euroa/kk * max 3kk (voivat valmistua nopeamminkin)

- Toteutuneet ja maksetut kulut 2.258 euroa (alv 25,5%), 30.4.25 asti

Tuhoutunut irtaimisto

- 5.000 euroa (alv25,5%), vahingonkärsineen kanssa sovittu ja jo maksettu kertakorvaus (alkuperäinen vaatimus oli 9.233 eur)

Asian selvittelykulut, ansionmenetys ja työaika, vahingonkärsineen vaatimus 600 euroa

- Ei ole kunnan korvausvastuulla, ei siis korvattava kulu

Kustannukset lakimiehen käyttämisestä, vahingonkärsineen vaatimus 1.000 euroa

- Ei ole kunnan korvausvastuulla, ei siis korvattava kulu

Korvaus yhteensä 44.861,20 euroa (alv25,5%)

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä vahingonkorvauksen seuraavasti. Korvaukset hyväksytään yllä olevan laskelman mukaisesti, maksimissaan 44.861,20 € (alv 25,5%). Korvaukset maksetaan tositteita ja toteutuneita kustannuksia vastaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 17.06.2025, § 61

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Yhteenveto kustannuksista.pdf

Purkutöiden valmistuttua vaurioiden laajuus on alkuperäisestä arviosta lisääntynyt ja samoin myös korvaussumma. Lopullinen korvaus olisi yhteensä 54.539,75 € alv 25,5%. Vakuutusyhtiöltä on tullut kielteinen päätös vahingon korvaamisesta.

Kokonaiskustannukset koko vahingosta:

-
- Purkujen jälkeen tarkentuneet rakennuskustannukset 31.321,34 EUR (alv 25,5 %)
 - Heinäkuun asumiskulut 1.000 EUR (alv. 25,5%)
 - Ylimääräinen sähkönkulutus 500 EUR (alv. 25,5%)
 - Purkutyöt 6.921,33 (alv 25,5 %)
 - Polygonin tutkimus-, desifiointi- ja kuivauskulut 5.517,08 euroa (alv 25,5 %)
 - Toteutuneet vuokratkustannukset touko-kesäkuu 2.022 euroa (alv 25,5 %)
 - Toteutuneet ja maksetut kulut 2.258 euroa (alv 25,5%), 30.4.25 asti
 - Tuhoutunut irtaimisto 5.000 euroa (alv 25,5%), vahingonkärsineen kanssa sovittu ja jo maksettu kertakorvaus

Vahingonkärsineet ajattelivat tehdä laajempaa remonttia ja pyysivät ehdotusta kertakorvaukseksi. Yllä mainittujen erittelyjen perusteella kokonaiskorvausehdotus asian lopulliseksi päättämiseksi olisi 32.821,34 € alv 25,5% jo aikaisemmin maksettujen erien lisäksi. Purkutöiden tekijä RPJP Oy ja Polygon Oy laskuttavat kuntaa suoraan omista töistään.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä vahingonkorvauksen seuraavasti. Korvaukset hyväksytään yllä olevan laskelman mukaisesti, 54.539,75 euroa (alv 25,5%). Valtuutetaan tekninen johtaja tekemään korvaukseen vielä tarvittaessa tarkennuksia.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Korvausvaatimuksen tekijä, Asianajotoimisto Arveli Oy, vakuutusmeklariyhtiö Söderberg & partners, vahinkoasiantuntija Claims Link

Hallintovalitus

§56, §57

Hallintovalitus

Valitusosoitus teknisen lautakunnan poikkeamislupapäätöksestä hallinto-oikeuteen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella. (MRL 193 §).

Valitusoikeus on

- * viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- * sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös olennaisesti vaikuttaa,
- * sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- * sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- * kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- * toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristösuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- * viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, PL 1744

70101 KUOPIO

puh: 029 56 42500

fax: 029 56 42501

ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma - pe 8.00 - 16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan

tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Muutoksenhakukielto

§51, §52, §55, §59, §60

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).

Oikaisuvaatimus

§58, §61

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kangasniemen kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on

Kangasniemen kunnan tekninen lautakunta
Otto Mannisen tie 2
51200 KANGASNIEMI
fax (015) 7801 292
kirjaamo@kangasniemi.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kangasniemen kunnan kirjaamosta tai päätöksen tehneeltä viranomaiselta.

Kangasniemen kunta
Otto Mannisen tie 2
51200 Kangasniemi
kirjaamo@kangasniemi.fi
Puh. 040 719 9370

Oikaisuvaatimus

§53, §54

Oikaisuvaatimusohje

Valitusosoitus markkinaoikeuteen hallintolain 15 §:n mukaisissa kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle

voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun toimitusosoitteeseen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Lisätietoja

Oikeusministeriön asetus (207/2023) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssa säädettyjen maksujen tarkistamisesta on astunut voimaan 16.2.2023. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 2000 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455/2015).